

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud _____ Osijek – Stalna služba Slavonski Brod _____

Poslovni broj spisa _____

St-265/2015

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište)

Stečajna masa iza PLINOMONT doo u stečaju

Vinkovci, V.Nazora 3 OIB: 77243036417

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD __7.9. 2021__ DO __4.1.2022__

Dosadašnja izvješća:

(26.1.2018-12.4.2018)

Od podneska od 26.siječnja, 2018. Traženo je i dobiveno rješenje 1/St-265/2015-2 od 21.veljače, 2018. za Odobrenje „stečajnom upravitelju Marku Tomincu za podnošenje tužbe ovom Sudu radi pobijanja pravnih radnji koje je dužnik poduzeo prije otvaranja stečajnog postupka“ i to za tri predmeta :

- *kupoprodajnog ugovora, ovjeren po javnom bilježniku pod posl.br. Ov-2870/15, zaključen dana 16.lipnja 2015 (već 22.ožujka.2018. je pod poslovnim brojem P 128/2018 na Trgovačkom sudu Osijek Stalna služba Slavonski Brod određena zabilježba spora)*
- *ugovora o kupoprodaji nekretnina 1/2015, ovjeren po javnom bilježniku pod posl.br. Ov-2436/15, zaključen dana 29.travnja 2015.g*
- *kupoprodajnog ugovora, ovjeren po javnom bilježniku pod posl.br. Ov-14925/14, zaključen dana 30.rujna 2014.g.*

Na osnovu toga rješenja – odobrenja opunomoćio sam odvjetnika Gorana Raca da podnese tužbe, i on ih je predao 12.ožujka, 2018.

Zatim sam radio na odblokiranju žiro računa Plinomont doo u stečaju do kojega je došlo greškama. Bile su dvije blokade, od Hrvatskih voda i Općinskog suda Slavonski Brod. Nakon odblokiranja ipak je ostalo zaduženje računa za naknadu FINA-e u iznosu 734 kn koje će se namiriti prebacivanjem novca sa podračuna Suda i to se ne može izbjeći, a nije bilo planirano (prilog 1 – FINA očevidnik od 11.4.2018)

Podsjećam da sam u siječnju opunomoćio odvjetnika Gorana Raca radi: ovrhe na nekretnini ovršenika JABUKA d.o.o. Đakovo pod poslovnim brojem Ovr-3180/2015 kod Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Đakovu,

(13.4.2018-5.10.2018)

U razdoblju od 13.4. do 4.10.2018 su zaprimljena sljedeća sudska rješenja:

- *rješenje P-127/2018-14 od 13.7.2018*
- *rješenje 53 –P2-2478/2018-2 od 3.8.2018*
- *zapisnik 7/P-126/2018-14 od 6.9.2018*

prema rješenju od 3.7.2018 bih trebao platiti sudske troškove ali sam u prepisci sa punomoćnikom tužitelja kako bi oni trebali prijaviti ponovno osporenu tražbinu , a ne ishoditi ovršenje računa na kojem se nalaze namjenska sredstva za pobijanje pravnih radnji , a ne za troškove stečajne mase. Bez obzira na razgovore, ja sam 4.10.2018 prebacio sredstva sa računa Plinomont doo u stečaju na podračun suda. Prebačeno je 15.455,25 kn. Angažiran je knjigovodstveni ured za sređivanje potrebnog knjigovodstva. Troškovi knjigovodstva nisu dogovoreni dok se ne zna ishod stečajnog postupka.

(6.10.2018-5.12.2018)

Završena je parnica 7-Pr-22/18 pri Općinskom sudu u Slavonskom Brodu u kojoj je Plinomont doo u stečaju kao tuženik radi nezakonitosti i nedopuštenosti odluke o osobno uvjetovanom otkazu ugovora o radu, te je 18.5.2018. presuđeno da tuženik PLINOMONT doo u stečaju ima platiti sudske troškove u iznosu 4.375,00 kn i kamate i priznata je tražbina 29.0425,53 kn za neisplaćene bruto plaće tužitelju. Ukoliko se ne plati, naložit će se ovrha računa tuženika PLINOMONT doo u stečaju. Do ovrhe je nastupilo 29.10.2018 što se može vidjeti iz priloženog bankovnog izvoda, kada je ovršeno 850 kn..

Postojeće obveze stečajne mase 48.700,53 kn, od toga

plaćeno 34.825,53 kn,

neplaćeno 13.875,00 kn

Odblokiranje računa: 734 kn - plaćeno

Knjigovodstvene usluge: 300 kn/ mjesечно (od otvorenja stečaja 18.10.2016 je to 24 mjesечne rate po 300 kn, to iznosi 7.200 kn koji nisu plaćeni)

Račun odvjetnika u parnicama za pobijanje pravnih radnji – 30.762,50 kn – plaćeno

Sudska pristojba na tužbu: 2.850 kn – plaćeno

Izrada pečata : 125 kn – nije plaćeno

Troškovi vještačenja u parnicama- 2.500,00 kn – nije plaćeno

Troškovi ovrhe po 7-Pr-22/18:

troškovi parničnog postupka 4.375,00 kn i kamate (ovršeno 850 kn)

Sudska pristojba na tužbu: 550 kn – nije plaćeno

Buduće obveze stečajne mase:

Knjigovodstvene obveze: 300 kn/mjesечно

Troškovi ovrhe po 7-Pr-22/18:

troškovi parničnog postupka 4.375,00 kn i kamate (nije plaćeno 3.500,00 kn)

Zaključak:

Sredstva koja su uplaćena od Ministarstva financija su dostatna za troškove parnica pobijanja pravnih radnji, međutim, izvjesno je kako će parnice potrajati više godina , jer je očigledno da tuženik u parnicama za pobijanje pravnih radnji ide na odugovlačenje parnica. Naime, mijenja odvjetnike zastupnike i uvijek ulaže i žalbu.

A tekuće obveze, knjigovodstvo i troškovi drugih parnica, nisu uračunate u te troškove i povećavaju se, a stečajne mase trenutno nema.

4.11.19 -19.9.2020:

Nakon što je stečajni postupak zaključen na prijedlog stečajnog upravitelja zbog nedostatnosti stečajne mase, postupak je nastavljen kao postupak nad Stečajna masa iza Plinomont doo u stečaju rješenjem 1/St-265/2015-91 od 4.studenog,2019.godine. Zbog pandemije virusa Covid-19 bio je zastoj u djelovanju sudova tijekom prve polovice 2020.godine te nije bilo mnogo aktivnosti u tri pokrenute parnice:

1. *Parnični postupak protiv Stipe Milardovića je pravomoćno okončan (Presuda posl.br. 7/P-126/2018-43 od 24. svibnja 2019. godine). Prema vašoj uputi nismo ulagali žalbu na prvostupanjsku odluku.*

Trenutno aktivne i u tijeku dvije parnice protiv Junko d.o.o. radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Obje parnice u prekidu zbog prethodnog pitanja, tj. ovršnih postupaka koji su u tijeku na nekretninama koje su predmet tih parnica, pa o njihovom ishodu zavisi i ishod niže navedena dva parnična postupka. Oba su u radu kod sutkinje Daniele Martini Mauduš.

2. *Novi broj parničnog postupka P-149/2020 je stari broj P-128/2018, u kojem je vps 1.585.315,00 kuna. Rješenje o prekidu postupka P-149/2020-2 od 13. svibnja 2020. godine (prekid postupka do donošenja pravomoćne odluke u predmetu Ovr-2038/2017 koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu)..*
3. *Novi broj parničnog postupka P-150/2020 je stari broj P-127/2018, u kojem je vps 230.000,00 kuna. Rješenje o prekidu postupka P-150/2020-2 od 13. svibnja 2020. godine (prekid postupka do donošenja pravomoćne odluke u predmetu Ovr-2303/2017 koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu).*

24.122020-16.2.2021:

Aktivne i u tijeku dvije parnice protiv Junko d.o.o. radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Obje parnice u prekidu zbog prethodnog pitanja, tj. ovršnih postupaka koji su u tijeku na nekretninama koje su predmet tih parnica, pa o njihovom ishodu zavisi i ishod niže navedena dva parnična postupka. Oba su u radu kod sutkinje Daniele Martini Mauduš.

*1.Postupak pod br P-149/2020 je stari broj P-128/2018, u kojem je vps 1.585.315,00 kuna. Rješenje o prekidu postupka P-149/2020-2 od 13. svibnja 2020. godine (prekid postupka do donošenja pravomoćne odluke u predmetu Ovr-2038/2017 koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu). Prema statusu predmeta sa e-predmeta **Ovr-2038/2017**, isti je na Županijskom sudu u Zagrebu pod žalbom posl. br. Gž Ovr-225/2021 po žalbi Junko d.o.o. kao ovršenika. Za pretpostaviti je da je sud prema e-predmetu odlukom od 20.01.2021. godine odbio prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe, pa se ovršenik žalio. Za pretpostaviti je ako razlozi nisu opravdani da bi ŽS Zg mogao potvrditi odluku OS SB te bi se ovrha mogla nastaviti.*

*2. Postupka pod br. P-150/2020 je stari broj P-127/2018, u kojem je vps 230.000,00 kuna. Rješenje o prekidu postupka P-150/2020-2 od 13. svibnja 2020. godine (prekid postupka do donošenja pravomoćne odluke u predmetu Ovr-2303/2017 koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu). Prema statusu predmeta sa e-predmeta **Ovr-2303/2017**. predmet je u zastoju od 25.05.2020. Ovrhu je pod tim brojem pokrenula PBZ dd. Kao založni dužnik na nekretninama i ovrhovoditelj*

05.09.2017., dok je 04.05.2018. i 10.07.2019. prenijela svoja založna prava na Anu Milardović, koja je nastavila ovrhu kao ovrhovoditelj. Ana Milardović je kći od Stipe Milardovića, bivšeg osnivača Junko d.o.o. (od 2015. preneseno vlasništvo poslovnih udjela sa Stipe Milardović na Ivanu Milardović, vjerojatno supruga ili kćerka). Dakle, sada nesporno mogu suglasno obje strane u ovršnom postupku (ovrhovoditelj Ana Milardović i ovršenik Junko d.o.o.) zatražiti zastoj postupka i sud to prihvati, kako je to i učinjeno. Premda Ovršni zakon ne poznaje institut zastoja osim okolnosti uzrokovane COVID-19, i to na rok od 6 mjeseci, što je vjerojatno već prošlo.

Može se uputiti podnesak u ovršni spis kao požurnicu i prijedlog sudu da se što prije okonča ovrha jer o njezinom završetku ovisi parnični predmet br. P-150/2020 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod.

17.2-27.5.2021

Predmet Ovr-2303/2017:

- Razlučni vjerovnik PBZ doo je prodao svoja prijavljena potraživanja osigurana razlučnim pravom Ani Milardović (kćerki bivšeg zakonskog zastupnika) i sud je dodijelio nekretnine Ani Milardović – prilog 21 Ovr-2303/2017-26 od 17.3.2021.god.

Predmet Ove-2038/17:

- Ana Milardović je podnijela zahtjev za kredit (prilog zahtjev Slatinskoj banci) kako bi isplatila potraživanja Erste&Steirmarkische Bank OIB:23057039320 Jadranski trg 3A Rijeka i također osigurana razlučnim pravom, a koji su napisali i pismo namjere ako se kredit isходи- prilog. Time bi ovršni postupak također bio prekinut kao i u predmetu Ovr-2033/2017.

28.5.21-6.9.21:

Predmet Ovr-2303/2017:

- Razlučni vjerovnik PBZ doo je prodao svoja prijavljena potraživanja osigurana razlučnim pravom Ani Milardović (kćerki bivšeg zakonskog zastupnika) i sud je dodijelio nekretnine Ani Milardović – prema rješenju 21 Ovr-2303/2017-26 od 17.3.2021.god.

U postupku br. P-150/2020 tužitelj je predložio specificirati tužbene zahtjeve u odnosu zk.ul.br. 3514 ko. Slavonski Brod, 20. i 39. suvlasnički dio, na način da se na ime vraćanja imovinske koristi u stečajnu masu tužitelja isplati iznos koji preostane nakon prodaje predmetnih nekretnina, a nakon što se podmire troškovi ovršnog postupka i tražbine ovrhovoditelja.

Predmet Ove-2038/17:

- Ana Milardović je podnijela zahtjev za kredit (prilog zahtjev Slatinskoj banci) kako bi isplatila potraživanja Erste&Steirmarkische Bank OIB:23057039320 Jadranski trg 3A Rijeka i također osigurana razlučnim pravom, a koji su napisali i pismo namjere ako se

kredit ishodi- prilog. Time bi ovršni postupak također bio prekinut kao i u predmetu Ovr-2033/2017.

Prema statusu predmeta sa e-predmeta Ovr-2038/2017, isti je vraćen sa Županijskog suda u Zagrebu povodom žalbe te nastavljen. Vidljivo je da je rasprava zakazana za 17.09.2021. u 09,00 sati.

Sadašnje izvješće

Kontaktirana je Erstebanka po pitanju predmeta Ovr-2038/2017 te mi je odgovoreno da je predmet u tijeku.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajne mase nema.

Postoje sredstva za vođenje parnica u stečajnom postupku koja je uplatio stečajni vjerovnik, RH Ministarstvo financija Porezna uprava Sl.Brod OIB 18683136487, u iznosu 149.243,00 kn. Trenutno je to cca 114.000,00 kn.

Vode se parnice pobijanja pravnih radnji kako bi se stečajna masa vratila u posjed.

Nije bilo unovčenja.

Nema predmeta stečajne mase.

Nema razlučnih prava

Nema izlučnih prava.

Vjerovnici stečajne mase će se eventualno moći namiriti povratom stečajne mase u posjed i nakon što se isplati 2.168.098,63 kn razlučnih prava minus troškovi unovčenja.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Očekuju se pravomoćnost rješenja u predmetu Ovr-2303/2017 i potom odustajanje od daljnje parnice koja je pokrenuta od Plinomont doo u stečaju.
Upućen je podnesak u ovršni predmet da se dostave podaci -rješenja Stečajna masa iza PLINOMONT d. o. o. u stečaju o završetku ovršnog postupka Ovr-2303/2017 i raspodjelu novčanih sredstava o diobi, odnosno da se dostavi odluka o diobi novčanih sredstava

- Očekuje se daljnji razvoj u predmetu Ovr-2038/2017 koji se vode pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu.

-

Prilozi:

1. E-mail Erstebank od 29.12.2021

Mjesto i datum Vinkovci, 4.1.2022

Stečajni upravitelj